



**Арбитражный суд Тамбовской области**  
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12  
<http://tambov.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Тамбов  
«28» февраля 2012г.

Дело № А64-8450/2012

Резолютивная часть решения объявлена 27.02.2013.  
Полный текст решения изготовлен 28.02.2013.

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи А.В. Захарова при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебных заседаний Е.В. Китаевой рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью по организации искусственных сооружений научно-производственная «Фирма ИНСОП», г. Москва, к 1) Муниципальному казенному учреждению «Дирекция Городских Дорог», г. Тамбов, 2) Муниципальному бюджетному учреждению «СПЕЦДОРСЕРВИС», г. Тамбов, 3) муниципальному образованию городской округ – город Тамбов, Третьи лица: 1) администрация города Тамбова, г. Тамбов, 2) Комитет финансов администрации города Тамбова, г. Тамбов, о взыскании 4779993,83 руб. при участии в судебном заседании представителей: от истца: не явился, надлежаще извещен, от ответчиков: 1) Бупегалиева Ж.А., доверенность от 25.09.2012, 2) Булгакова Л.Ю., доверенность от 27.08.2012, 3) .не явился, надлежаще извещен, От третьих лиц: 1) не явился, надлежаще извещен, 2) Четырина М.Н., доверенность №01-18-690/12 от 05.12.2012

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

установил:

ООО НП «Фирма ИНСОП», г. Москва, обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском о взыскании с МБУ «СПЕЦДОРСЕРВИС» денежной суммы в размере 1 224 638,22 рублей, и с МКУ «Дирекция Городских Дорог» денежной суммы в размере 3 555 355,61 рублей по муниципальному контракту от 01.03.2011г. № 7.

Истец в порядке статьи 49 АПК РФ уточнил исковые требования, просит взыскать с МКУ «Дирекция Городских Дорог» задолженность по муниципальному контракту от 01.03.2011г. № 7 в размере 3 555 355,61 руб., в части взыскания с МБУ «СПЕЦДОРСЕРВИС», задолженности в размере 1 224 638,22 руб. заявил отказ.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом того, что отказ заявителя от своих требований не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, принят арбитражным судом, производство по делу в части взыскания с МБУ «СПЕЦДОРСЕРВИС», задолженности в размере 1 224 638,22 руб., следует прекратить.

Арбитражный суд, с согласия истца, привлек к участию в деле в качестве соответчика Муниципальное образование городской округ - город Тамбов, интересы которого представляет администрация города Тамбова, согласно статье 46 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В силу п.4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Представитель истца в судебное заседание не явился, ходатайством от 27.02.2013 просил провести заседание в отсутствие представителя ответчика.

Ответчик МКУ «Дирекция Городских Дорог», считает себя ненадлежащим ответчиком, исковые требования не признал по основаниям, указанным в отзыве.

Ответчик Муниципальное образование городской округ – город Тамбов, представляемый администрацией г. Тамбова, в судебное заседание не явился, отзыв не представил, надлежаще извещен.

Третье лицо администрация города Тамбова, отзыв не представило, в судебное заседание не явилось, надлежаще извещено.

Третье лицо Комитет финансов администрации города Тамбова, предоставило пояснения о главном распорядителе бюджетных средств.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, суд выяснил, что 01.03.2011 между городским округом – город Тамбов от имени которого действовало муниципальное казенное учреждение «Дирекция городских дорог» (Заказчик) (в редакции Дополнительного соглашения №1 от 01.08.2011 к муниципальному контракту №7) и Обществом с ограниченной ответственностью по организации искусственных сооружений научно-производственная «Фирма ИНСОР» (Подрядчик), был заключен муниципальный контракт на выполнение работ для муниципальных нужд городского округа – город Тамбов по нанесению горизонтальной дорожной разметки в г. Тамбове №7 (далее – Контракт №7 от 01.03.2011), согласно п. 1.1 которого Подрядчик обязался выполнить работы для муниципальных нужд городского округа – город Тамбов по нанесению горизонтальной дорожной разметки и передать их результат Заказчику, а Заказчик обязался принять и оплатить выполненные работы.

П. 1.2 Контракта №7 от 01.03.2011 определялись виды и объем работ, подлежащих выполнению по настоящему контракту.

П. 4.2 Контракта №7 от 01.03.2011 установлен срок выполнения работ:

- с 20.04.2011 по 20.05.2011 – 13000 кв.м.;

- с 21.05.2011 по 20.06.2011 – 13370 кв.м.;

- с 15.08.2011 по 30.08.2011 – 3591 кв.м.

Согласно п. 2.1 Контракта №7 от 01.03.2011 цена контракта составляла 5279993,83 руб., в том числе транспортные расходы, налоговые и другие обязательные платежи.

П. 2.2 Контракта №7 от 01.03.2011 стороны устанавливали, что цена контракта, указанная в п. 2.1 являлась твердой и не подлежащей изменению в течение всего срока действия контракта, за исключением случая, когда цена контракта снижена по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом объема работ и иных условий исполнения контракта.

П. 3 Контракта №7 от 01.03.2011 стороны устанавливали, что контракт финансируется из бюджета городского округа – город Тамбов.

Согласно п. 2.3, 2.4 Контракта №7 от 01.03.2011 оплата выполненных работ производится в течение 30 дней с момента подписания сторонами акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, в пределах выделенных на 2011 год бюджетных ассигнований в безналичной форме платежными поручениями путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика.

При этом допускалась отсрочка оплаты выполненных работ до 31.12.2012.

Согласно п. 4.3 Контракта №7 от 01.03.2011 дата окончания работ (отдельных этапов работ), определяемая исходя из пункта 4.2 контракта, является исходной для определения имущественных санкций в случае нарушения сроков выполнения работ.

Подрядчик свои обязательства по Контракту №7 от 01.03.2011 исполнил, выполнил работы, что подтверждено актом о приемке выполненных работ №1 от 31.08.2011 на сумму 1224638,22 руб., №1 от 31.05.2011 на сумму 2051079,78 руб., №2 от 30.06.2011 на сумму 2004275,83 руб., справкой о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 31.05.2011, на сумму 2051079,78 руб., №2 от 30.06.2011 на сумму 2004275,83 руб., №1 от 31.08.2011 на сумму 1224638,22 руб., подписанных представителями сторон и скрепленных их печатями.

Согласно Соглашению о передаче прав и обязанностей по муниципальному контракту от 01. марта 2011 №7 муниципальное казенное учреждение «Дирекция городских дорог» передала муниципальному бюджетному учреждению «Спецдорсервис», которое в свою очередь приняло на себя обязанности в части приемки и оплаты работ в размере 1224638,22 руб.

Обязанность по оплате выполненных работ на сумму 3555355,61 руб. оставалась за муниципальным казенным учреждением «Дирекция городских дорог» (п. 3 Соглашения о передаче прав и обязанностей по Контракту №7 от 01.03.2011).

Муниципальное бюджетное учреждение «Спецдорсервис» свои обязательства по оплате 1224638,22 руб. исполнило.

Ссылаясь, что обязательства по оплате выполненных работ на сумму 3555355,61 руб. ответчиком не исполнены, истец обратился с настоящими исковыми требованиями в арбитражный суд.

Ответчик МКУ «Дирекция городских дорог» требования не признало, пояснило, что работы были выполнены истцом, приняты ответчиком в полном объеме и без замечаний, однако, подлежат оплате за счет средств муниципального образования – город Тамбов.

Третье лицо Комитет финансов администрации города Тамбова пояснило, что главным распорядителем бюджетных средств является орган местного самоуправления, орган местной администрации, указанный в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющий право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными получателями бюджетных средств. МКУ «Дирекция городских дорог» является подведомственным учреждением комитета городского хозяйства администрации города Тамбова согласно Постановления администрации города Тамбова от 18.01.2012 №214 «Об определении главного распорядителя средств бюджета городского округа город Тамбов».

Оценив представленные документы, суд находит иск подлежащим удовлетворению в части взыскания с муниципального казенного учреждения «Дирекция городских дорог» задолженности по муниципальному контракту от 01.03.2011г. № 7 в размере 3 555 355,61 руб. В части взыскания задолженности с МБУ «Спецдорсервис» в размере 1 224 638,22 руб. производство прекратить. В удовлетворении требований к муниципальному образованию – город Тамбов отказать.

При этом суд руководствовался следующим.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Обязательства сторон возникают из муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд городского округа – город Тамбов по нанесению горизонтальной дорожной разметки в г. Тамбове №7 от 01.03.2011.

Согласно ч. 2 ст. 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, по государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Согласно статье 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) выполнить определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат и оплатить его. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

На основании части 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Работы истцом выполнены и приняты ответчиком по актам о приемке выполненных работ №1 от 31.08.2011 на сумму 1224638,22 руб., №1 от 31.05.2011 на сумму 2051079,78 руб., №2 от 30.06.2011 на сумму 2004275,83 руб., согласно отметке на актах претензии по качеству выполненных работ отсутствуют, недостатки не обнаружены.

Стоимость выполненных и подлежащих оплате работ соответствует справкам о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 31.05.2011, на сумму 2051079,78 руб., №2 от 30.06.2011 на сумму 2004275,83 руб., №1 от 31.08.2011 на сумму 1224638,22 руб., подписанных представителями сторон и скрепленных печатями.

Истец выполнил взятые на себя обязательства в полном объеме и в установленные сроки.

Ответчиком оплата произведена частично в размере 500000 руб. Муниципальное бюджетное учреждение «Спецдорсервис» свои обязательства по Соглашению об уступке прав и обязанностей по оплате 1224638,22 руб. исполнило.

Ответчик муниципальное казенное учреждение «Дирекция городских дорог» доказательств оплаты выполненных работ на сумму 3555355,61 руб. не представил. Факт выполнения истцом работ, а так же их объем и стоимость подтверждает.

В силу ч. 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Довод ответчика муниципального казенного учреждения «Дирекция городских дорог» о том, что надлежащим ответчиком является муниципальное образование - город Тамбов, судом признается необоснованным и подлежащим отклонению.

На момент заключения Контракта №7 от 01.03.2011 организационно-правовой формой ответчика являлось муниципальное учреждение.

В соответствии со статьями 48 и 120 ГК РФ учреждение является юридическим лицом, имущество которого обособлено от имущества создавшего его публичного образования, поэтому оно может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

При недостаточности у учреждения денежных средств для исполнения указанных обязательств собственник имущества учреждения несет субсидиарную ответственность по данным обязательствам.

Пунктом 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 23 от 22.06. «О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» разъяснено, что в силу статей 161, 162, 225, 250 БК РФ учреждения, являющиеся получателями бюджетных средств, имеют право принятия денежных обязательств путем заключения с поставщиками продукции (работ, услуг) договоров и составления платежных и иных документов, необходимых для совершения расходов и платежей, в пределах доведенных до них лимитов бюджетных обязательств и утвержденной сметы доходов и расходов.

Следовательно, при реализации указанных полномочий учреждение выступает как хозяйствующий субъект со специальной правоспособностью и действует в своих интересах в соответствии с целями деятельности, предусмотренными в его учредительных документах.

В июле 2011 года произведена реорганизация организационно-правовой формы ответчика, МУ «Дирекция городских дорог» преобразовано в муниципальное казенное учреждение «Дирекция городских дорог».

Согласно п. 1.8 Устава муниципального казенного учреждения «Дирекция городских дорог», утвержденного постановлением Администрации города Тамбова №5082 от 14.07.2011, МКУ «Дирекция городских дорог» является юридическим лицом, имеет бюджетную смету, лицевые счета в органе федерального казначейства, печать со своим наименованием и символикой городского округа – город Тамбов, штамп и бланки со своим наименованием, выступает истцом и ответчиком в суде, арбитражном и третейском судах в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 2.1 Устава муниципального казенного учреждения «Дирекция городских дорог», целью создания МКУ «Дирекция городских дорог», по предметам ведения муниципального образования городского округа – город Тамбов является выполнение работ по реконструкции автомобильных дорог, организация строительства автомобильных дорог в пределах территории городского округа – город Тамбов.

Согласно **части 3 статьи 52** Градостроительного кодекса Российской Федерации лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого

лица требованиям, предусмотренным [частью 2 статьи 52](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

Ответчиком с истцом был заключен Контракта №7 от 01.03.2011, предметом которого являлось выполнение работ по нанесению горизонтальной дорожной разметки.

В состав работ по содержанию автомобильных дорог включен уход за разметкой, нанесение вновь, восстановление изношенной вертикальной и горизонтальной разметок, в том числе на элементах дорожных сооружений с удалением остатков старой разметки ([подпункт 4 "б" пункта 12](#) приказа Министерства транспорта Российской Федерации от 12.11.2007 N 160 "Об утверждении классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них").

П. 2.3 Устава МКУ «Дирекция городских дорог» в качестве основных видов деятельности МКУ «Дирекция городских дорог» закрепляет: организацию работ по строительству, реконструкции, ремонту и капитальному ремонту автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений; выступление в качестве заказчика и осуществление контроля за выполнением заказа.

Таким образом, Контракт №7 от 01.03.2011 был заключен во исполнение видов деятельности МКУ «Дирекция городских дорог».

Кроме того, п 3 Соглашения о передаче прав и обязанностей по муниципальному контракту от 01.03.2011 №7 МКУ «Дирекция городских дорог» приняло на себя обязанность по оплате выполненных работ на сумму 3555355,61 руб.

Согласно п. 1.2. Соглашения о реструктуризации кредиторской задолженности №1 МКУ «Дирекция городских дорог» (получатель средств городского бюджета) обязался погасить основную сумму задолженности по муниципальному контракту №7 от 01.03.2011, в соответствии с графиком погашения задолженности, указанным в приложении №1 к соглашению, на условиях, определенных соглашением.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что спорный контракт был заключен во исполнение цели и видов деятельности ответчика, МКУ «Дирекция городских дорог» приняло на себя обязательства по оплате долга на сумму 3555355,61 руб., задолженность перед истцом признана Актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.12.2011.

Следовательно, учитывая отношения сторон и обязательства, вытекающие из Контракта №7 от 01.03.2011, надлежащим ответчиком по настоящему делу является муниципальное казенное учреждение «Дирекция городских дорог».

Кроме того, согласно Постановлению администрации города Тамбова №406 от 23.01.2013 заказчиком программы - ответственным за исполнение по нанесению горизонтальной дорожной разметки является МКУ «Дирекция городских дорог». В соответствии с данным постановлением главным распорядителем денежных средств до МКУ «Дирекция городских дорог» доведены лимиты денежных средств для выполнения данного вида работ, с учетом существующей перед истцом задолженностью.

Исследовав обстоятельства дела, оценив в соответствии со [статьей 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, в части взыскания с Муниципального казенного учреждения «Дирекция городских дорог» основного долга в сумме 3555355,61 руб. заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению. В удовлетворении исковых требований к муниципальному образованию городской округ – город Тамбов, отказать. В части взыскания с МБУ «Спецдорсервис» задолженности в размере 1 224 638,22 руб. производство прекратить.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине следует отнести на ответчика.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с муниципального казенного учреждения «Дирекция городских дорог» (, г. Тамбов, в пользу Общества с ограниченной ответственностью по организации искусственных сооружений научно-производственная «Фирма ИНСОР» (ИНН: 7722005000; ОГРН: 1037739769715), г. Москва, задолженность по муниципальному контракту №7 от 01.03.2011 в размере 3555355,61 руб.; расходы по уплате государственной пошлины в размере 40776,78 руб.

2. В удовлетворении исковых требований к образованию городской округ – город Тамбов, отказать.

3. В части взыскания с МБУ «Спецдорсервис» задолженности в размере 1 224 638,22 руб. производство прекратить.

4. Истцу выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

5. Истцу выдать справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины в размере 6122,94 руб.

6. Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу 394006, г.Воронеж, ул. Платонова, д. 8 через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья

А.В. Захаров