

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

30 июня 2010 года

№ А40-49351/10-157-412

Резолютивная часть решения объявлена 23 июня 2010 года

Полный текст решения изготовлен 30 июня 2010 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Александровой Г.С.

членов суда: единолично

при ведении протокола судебного заседания председательствующим судьей

рассмотрев в судебном заседании дело **по иску** ООО «ДЭЗ»**к** ТСЖ «Можайка-36»**о** взыскании суммы задолженности по договору №02/М от 01.04.2005г. в размере 32.000 руб., проценты по договору №02/М от 01.04.2005г. в размере 7.004 руб. 90 коп.в заседании приняли участие:

от истца: не явился, извещен;

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

ООО «ДЭЗ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ТСЖ «Можайка-36» о взыскании суммы задолженности по договору №02/М от 01.04.2005г. в размере 32.000 руб., проценты по договору №02/М от 01.04.2005г. в размере 7.004 руб. 90 коп.

Как усматривается из материалов дела, истец в обосновании заявленных исковых требований указывает на то, что между ООО «ДЭЗ» и ТСЖ «Можайка-36» был заключен договор на техническое обслуживание № 02/М от 01.04.2005г., по условиям которого ответчик передает, а истец принимает на себя работы по эксплуатации и техническому обслуживанию общего имущества домовладельцев: инженерных систем и оборудования, мест общего пользования и придомовой территории в жилом доме со строенными помещениями и подземной автостоянкой, расположенном по адресу: г. Москва, Можайское шоссе, д. 36.

В п. 1.2. договора сторонами согласован перечень мероприятий выполняемых истцом.

Настоящий договор заключается сроком на три года и действует с момента его подписания, согласно п. 5.1. договора. Если за месяц до истечения срока окончания настоящего договора, ни одна из сторон не заявит о его прекращении, договор считается продленным на прежних условиях на тот же срок. Дальнейшая пролонгация настоящего договора осуществляется в том же порядке (п. 5.2. договора).

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В разделе 2 договора сторонами согласована оплата по договору.

В приложении № 1 сторонами согласован протокол соглашения о договорной цене (л.д. 14).

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, указанные в договоре возмездного оказания услуг.

Факт оказания услуг по договору от 01.04.2005г. подтверждается представленными в материалы дела актами приема-передачи работ (л.д. 18).

Ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по договору, в результате чего за ним образовалась задолженность в размере 32.000 руб., что послужило основанием для предъявления настоящего иска. Истец направил ответчику претензии от 28.10.2009г. и от 28.12.2009г., в которых просил оплатить образовавшуюся задолженность (л.д. 19-21). Ответчик письмом от 21.01.2010г. обязался оплатить образовавшуюся задолженность (л.д. 22).

30.09.2009г. между истцом и ответчиком подписан акт сверки взаимных расчетов, в котором ответчик признает задолженность (л.д. 7).

Доказательств оплаты задолженности в размере 32.000 руб., ответчиком не представлено, в связи с чем, сумма задолженности подлежит принудительному взысканию с ответчика.

В соответствии со ст.ст. 307-309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Статья 310 ГК РФ указывает на то, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, в порядке ст. 395 ГК РФ в размере 7.004 руб. 90 коп. подлежит удовлетворению, исходя их суммы задолженности и периода просрочки.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-309, 310, 314, 395, 779, 781 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ТСЖ «Можайка-36» в пользу ООО «ДЭЗ» сумму задолженности в размере 32.000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7.004 руб. 90 коп., расходы по уплате госпошлины по иску в размере 1.111 руб. 83 коп.

Взыскать с ТСЖ «Можайка-36» в доход федерального бюджета госпошлину по иску в размере 888 руб. 17 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья:

Г.С. Александрова