



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru> тел. (495) 600-98-67

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Москва

18 июля 2012 г.

Дело № А40-132242/11

90-550

Резолютивная часть решения объявлена 16 июля 2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено 18 июля 2012 г.

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

**Председательствующего судьи** Петрова И.О.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Головчанской М.Ю.  
 после перерыва помощником судьи Гумашян И.Н.

**рассмотрел дело по заявлению** Общества с ограниченной ответственностью  
 «Инженерно-техническая служба» (ОГРН  
 1117746131700, 105062, г. Москва, Лялин  
 пер., д. 21, стр. 2)

**к** Инспекции Федеральной налоговой службы России № 9 по г. Москве  
 (ОГРН 1047709098315, 109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 34,  
 корп. 6.)

**о** признании недействительным ненормативного акта,

**при участии:** от заявителя – Закона М.В., доверенность от 16.11.2011 г., от  
 налогового органа – Костиковой М.А. доверенность № 05-04/б/н от  
 15.02.2012 г.

### УСТАНОВИЛ:

ООО «Инженерно-техническая служба» обратилось в суд с заявлением о признании решения ИФНС Росси № 9 по г. Москве № 13582 от 11.08.2011г. «О приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента в банке» недействительным.

Свое требование заявитель обосновывает тем, что ненормативный акт налогового органа, оспариваемый им, противоречит действующему законодательству и нарушает его права и законные интересы.

ИФНС Росси № 9 по г. Москве требование заявителя не признала по основаниям, указанным в письменном отзыве на заявление.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, приходит к выводу, что требование заявителя подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

В судебном заседании установлено, что 11.08.2011г. ИФНС России № 9 по г. Москве вынесено Решение № 13582 «О приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента в банке», согласно которому решено приостановить в банке Филиал ООО «БАНК СТАНДАРТ-КРЕДИТ» в г. Москве БИК:044579997 все расходные операции по счетам расчетный счет № 40702810800010000075 ООО «Инженерно-техническая служба». Указанное Решение мотивировано непредставлением налогоплательщиком налоговой декларации в налоговый орган в течении десяти дней по истечении установленного срока ее представления, а именно:

-Налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 1 и 2 кварталы 2011г. со сроком 20.04.2011г. и 20.07.2011г. соответственно;

-Налоговая декларация по налогу на прибыль иностранной организации за 6 мес., квартальный 2011г. со сроком 28.07.2011г.,

-Налоговая декларация по налогу на прибыль организации за 3 мес. Квартальный 2011г. со сроком 28.04.2011г.

Суд, анализируя представленные по делу документы, приходит к выводу, что решение налогового органа оспариваемое заявителем и нарушает права и законные интересы заявителя о ввиду следующего:

ООО «ИТС» было создано 24 февраля 2011г., что подтверждается соответствующими свидетельствами ОГРН и ИНН. Никаких оснований из перечисленных в п.3 ст. 346.12 НК РФ, препятствующих организации применить упрощенную систему налогообложения у ООО «ИТС» не имелось и не имеется.

Согласно п. 1 ст. 346.11 Кодекса упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с общей системой налогообложения (общим режимом налогообложения), установленной законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Переход к упрощенной системе налогообложения или возврат к общему режиму налогообложения осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями добровольно в порядке, предусмотренном главой 26.2 НК РФ.

При этом п. 2 ст. 346.13 НК РФ установлено, что вновь созданные организации и вновь зарегистрированные индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на упрощенную систему налогообложения, вправе подать заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения в пятидневный срок с даты постановки на учет в налоговом органе, указанной в свидетельстве о постановке на учет в налоговом органе, выданном в соответствии с пунктом 2 статьи 84 настоящего Кодекса.

В этом случае указанная система применяется в текущем календарном году с момента создания организации или с момента регистрации физического лица в качестве предпринимателя.

Поскольку переход на упрощенную систему налогообложения при соблюдении установленных статьями 346.11 - 346.13 Кодекса условий осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями добровольно, отсутствие заявления налогоплательщика о переходе на эту систему налогообложения, при совершении иных действий, свидетельствующих о применении данной системы с момента государственной регистрации в качестве организации или индивидуального предпринимателя, не влечет запрета в применении спорной системы налогообложения и доначисления налогов, подлежащих уплате по общей системе налогообложения.

Между тем, в материалы дела заявителем представлено заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения (Форма № 26.2-1) получено налоговым органом 02.12.2011 г., платежное поручение № 000016 от 25.07.2011 г. и № 000024 от 20.10.2011 г. на уплату УСН 6 %.

Таким образом, налоговому органу было известно о применении Заявителем специального налогового режима, так как он уплачивал налог, взимаемый с налогоплательщиков выбравших в качестве налогообложения доходы, который был принят без каких-либо возражений.

В соответствии п. 7 ст. 3 НК РФ, все неустранимые сомнения, неясности и противоречия в актах законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика, поскольку правовые последствия неподачи налогоплательщиком в налоговый орган заявления о возможности применения упрощенной системы налогообложения, Налоговым кодексом РФ не определены.

В соответствии со ст. 3 НК РФ ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы и платежи, обладающие установленными настоящим Кодексом признаками налогов или сборов, не

предусмотренные настоящим Кодексом либо установленные в ином порядке, чем это определено настоящим Кодексом.

Все неустранимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика (плательщика сборов).

При изложенных обстоятельствах, суд считает, что требование заявителя подлежит удовлетворению.

Расходы по оплате госпошлины суд распределяет в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 137-138 НК РФ, в соответствии со ст.ст. 167-170, 201 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Признать решение ИФНС России № 9 по г. Москве № 13582 от 11.08.2011г. «О приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сборов) или налогового агента в банке» недействительным как несоответствующее требованиям НК РФ.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию в течение 1-го месяца со дня принятия, в кассационную инстанцию – ФАС МО в течение 2-х месяцев со дня вступления решения в законную силу.

**Судья:**

**И.О. Петров**